

Sygn. akt II K 825/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 marzec 2019 roku

**Sąd Rejonowy w Starachowicach II Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący : SSR Janusz Kubicki

Protokolant : sekr.sądowy Ewelina Przydatek

w obecności Prokuratora -----

Po rozpoznaniu w dniu: 17 I , 14 II, 25 II, 21 III 2019 roku

sprawy karnej oskarżonego :

**1. S. W.**

syna M. i D. zd. T.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w okresie od daty bliżej nieustalonej maja 2018 roku do 19 maja 2018 roku w miejscowości M. gm. R., w pow. (...), w woj. (...), znęcał się nad bykiem o numerze kolczyka (...) w ten sposób, że świadomie dopuścił do zadawania bólu i cierpień poprzez dopuszczenie do rażącego zaniedbania stanu zdrowia byka skutkującego zaciskaniem i wżynaniem parcianego sznura z metalową pętlą wraz ze śrubami i nakrętkami w tkankę miękką łba w sposób powodujący stres oraz zadający ból i cierpienie

tj. o przestępstwo z art. 35 ust 1a w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 10 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. 1997 nr 111 poz. 724 z późn. zm.)

**2. Ł. P.**

syna B. i C. z domu P.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 19 maja 2018 roku B., w pow. (...), w woj. (...), znęcał się nad bykiem o numerze kolczyka (...) w ten sposób, że świadomie dopuścił do zadawania bólu i cierpień poprzez transport oraz przeprowadzenie połączone z pociąganiem za parciany sznur z metalową pętlą wraz ze śrubami i nakrętkami zaciskającymi i wżynającymi się w tkankę miękką łba zwierzęcia w sposób powodujący stres oraz zadający ból i cierpienie

tj. o przestępstwo z art. 35 ust 1a w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. 1997 nr 111 poz. 724 z późn. zm.).

**I. S. W.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu stanowiącego występki z art. 35 ust. 1a w zw. z art. 6 ust. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 21.08.1997r. o ochronie zwierząt i za ten czyn na podstawie art.35 ust. 1a

w/w ustawy w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu grzywnę w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych przy ustaleniu jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

**II. Ł. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu stanowiącego występki z art. 35 ust. 1a w zw. z art. 6 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 21.08.1997r. o ochronie zwierząt i za ten czyn na podstawie art.35 ust. 1a w/w ustawy w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu grzywnę w wymiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy ustaleniu jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

**III.** na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018r. o ochronie zwierząt orzeka wobec S. W. i Ł. P. po 1000 (tysiąc) zł nawiazki na rzecz (...) Stowarzyszenia (...) nad Zwierzętami (...) z siedzibą w K.,

**IV.** zasądza od S. W. i Ł. P. na rzecz oskarżyciela posiłkowego T. Z. D. reprezentowany przez radcę prawnego W. B., Kancelaria (...) w K. po 954 ( dziewięćset pięćdziesiąt cztery ) zł tytułem zastępstwa procesowego oskarżyciela posiłkowego,

**V.** zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. R. S. 826,56 ( osiemset dwadzieścia sześć 56/100 ) tytułem obrony z urzędu Ł. P.,

**VI.** zasądza od oskarżonego S. W. na rzecz Skarbu Państwa 749,26 ( siedemset czterdzieści dziewięć 26/100 ) złotych kosztów sądowych, które obejmują 100 ( sto ) złotych opłaty,

**VII.** zasądza od oskarżonego Ł. P. na rzecz Skarbu Państwa (...),82 ( tysiąc pięćset dwadzieścia pięć 82/100 ) złotych kosztów sądowych, które obejmują 50 ( pięćdziesiąt ) złotych opłaty.